

長野広域連合 次期一般廃棄物最終処分場建設候補地選定結果報告会
飯綱町袖之山地区 意見及び質疑応答 要旨

- 日 時 令和5年7月23日（日）19:00～20:40
○場 所 袖之山区公民館
○出席者 袖之山区民（役員）8名、長野広域連合環境推進課職員5名
飯綱町役場住民環境課職員2名

○意見及び質疑応答

	意見・質疑・要望等	回 答
1	今回の予定敷地はすべて地蔵久保地籍か。	確認できていない。（広域） ※後日調査で地蔵久保地籍の他、袖之山地籍もあることが判明。（広域）
2	今回の説明は地蔵久保と袖之山の2地区だけか。	今回は2地区のみ。（町）
3	エコパーク須坂の選定経過を公表してほしい。須坂での最終処分場建設を進める上で、個々の問題をどう解決したかの資料を見せてほしい。	可能な部分は公開したい。（広域） 長野広域及び須坂市にどこまで情報提供できるか相談したい。（町）
4	地蔵久保は他の候補地と比べて敷地面積が大きいのはなぜか。	建設時に掘削した土を再利用するために覆土材置場を想定したため大きい。（広域）
5	覆土材置場は安全か。土砂崩れなどにならないか。	安全な勾配とし、無理に積み上げることのないよう安全に配慮する。（広域）
6	トラックの1日当たりの台数は。	エコパーク須坂は1日10tトラック10台までとの制限があるが、実際の搬入は2～3台程度。（広域）
7	搬入路は、袖之山側に新設するのか。	今回作成した施設構想図では袖之山側へ新設としているが、選定にあたっての想定であり、あくまで1つの例として捉えて欲しい。（広域）
8	搬入路は県道長野荒瀬原線で平出からのルートもあるのでは。	今回の想定は坂中トンネルを通るもの。地元から県道長野荒瀬原線のルートの提案があれば検討したい。（広域）
9	当初（施設構想図の図面）案では埋立地に当たる部分だけの敷地範囲だったのでは。	町からの提案では埋立地に当たる範囲だけであった。今回施設構想図を作成する中で、覆土材置場を想定したため、敷地面積が大きくなっている。（広域）
10	以前別荘地開発した場所が用地に掛かるのでは。	※後日調査で当該地を回避していることを確認。（広域）（町）
11	マスタープランのようなものがほしい。	最終候補地が決定した後で作成したい。（広域）

長野広域連合 次期一般廃棄物最終処分場建設候補地選定結果報告会
飯綱町袖之山地区 意見及び質疑応答 要旨

	意見・質疑・要望等	回 答
12	地主を把握しているのか。	町が当初提案した埋立地と施設部分7ha分の所有者は把握している。(町)
13	これから地区住民との話はどのような形で進むのか。	今日聞いた意見をまとめて、実際の施設を見たいとなれば施設見学も行いたい。(町)
14	埋立て後の跡地利用について、町としてどのように考えているか。基本的には原状復帰、山林への復帰となるのか。	現時点では具体的な検討はしていない。全国的には公園や広場などの利用が多い。(町)
15	埋め立てるのは、長野市の焼却施設(ながの環境エネルギーセンター)からのものだけか。	長野市と千曲市(ちくま環境エネルギーセンター)の焼却施設からの搬入のみ。(広域)
16	土地の所有はどうか。	施設が稼働している間は広域連合が責任を持って管理する。廃止後は飯綱町への譲渡になるかと思われる。(広域)
17	図面で新設放流水路が赤線で、既設水路が青線で書いてあるがどうか。	下水道放流と河川放流の両面で検討したため、河川放流用の青い既設水路も記載されている。(広域)
18	下水に接続するにはどこか掘って接続するのか。	新しい搬入路に沿って排水管を整備して、袖之山の既設下水道管へ接続する想定。(広域)
19	施設に管理人は常駐するのか。	エコパーク須坂では、夜間や土日祝日を除き、4～5人が常駐している。搬入の際は必ず確認している。
20	役員だけでなく住民へも説明してほしい。	町主催で袖之山区全戸を対象にした説明会の要望をいただければ、説明に伺う。(広域)
21	地蔵久保以外の図面もあれば対比できて理解しやすい。	飯綱町地蔵久保が候補地の一つになった報告会なので、他の地区の資料等は省略した。(広域)
22	今回の地蔵久保と袖之山で出た意見をまとめて整理した資料を作してほしい。	会議録をまとめ、広域と協議し整えたい。(町)
23	2地区以外への対応は。搬入路に関して荒瀬原線平出、関係水路だと黒川方面も想定に入れていただきたい。	全体での説明も考えている。報道等を考えると全町的に考えたほうがよいと考える。(町)