

議会だより第 77 号 モニターアンケート結果

■ 今号の内容や編集について（表紙・見出し・写真・紙面構成など）

・「表紙」

りんごの畑、飯綱山の冬の様子、雄大な感じが出ていてとても良いと思います。

・「一般質問」

ふるさと納税の寄付金がかかなり集まり財政的に良いニュースがありながら、飯綱町の農業がかかえる課題点である後継者不足による空農地、規模拡大に際して必要になる人材の確保について、地域計画の策定や協同組合の設立などの方策が進められていることが確認できました。

りんご農家としては、前提として、しっかり良いものを作って農業で稼いでいく、同時に農業に魅力を持たせて知ってもらうことが大事だと思いますので、微力ながら努めていきたいと思っています。

・「特別委員会最終報告」

議員定数、報酬の問題は賛否を生みやすいところと思いますが、決定にいたった背景について紙面を割いてしっかり説明されており、わかりやすかったです。

・「長野広域連合一般質問」

こちらの一般廃棄物の最終処分地について特集などで、これまでの経緯、今後のスケジュール、課題点など紙面をさいて教えていただきたいです。

・表紙

りんごの段々畑とスキー場がひとつの写真に納まっているのは、飯綱町らしくてとてもすてきな表紙だと思います。

・編集

『一般質問』の画像・写真が不鮮明なものがあったり、わかりにくいものが多いです。

・内容

議員定数削減について、議員の皆さんの仕事の役割や人数の分担などがわからないのですが、反対意見もあることから負担が増えて大変なのかと想像してしまいます。今後議員を目指す人も増えるように、無理のない議員定数であってほしいです。

次の世代のために議員報酬の増額はとても良いことだと思います。

議員の仕事内容が身近に感じられるように、例えば『ある日の〇〇議員の一日』『△△議員の1 か月』など具体的な取り組み内容などがわかる記事なども欲しいです。

『町民の声』のページはいつも楽しく読んでいます。いろいろな人に依頼するのは大変かと思いますが、これからも続けていただきたいです。中高生などの意見も聞いてみたいです。

・表紙

デザインは検討する必要あり。

写真の必要性より、記事のスペースを優先すべき。

表紙一面に写真使用は写真選びを含めて町の他の広報物と差別化がされていない。

「表紙説明」、「モニターの声」、「政策サポーター募集」の掲載位置（スペースとページ）は要検討。

・他のページ 16 ページでまとめられる内容。

3 ページ目の最下段の空白に違和感あり。

5 ページ目の一般質問のスペースも使い過ぎ。

議員定数と報酬の「特別委員会最終報告」を無理に 4 ページにしている。意味のないイラストなどで埋めていて間延びしている。

17ページ「モニターアンケートにお答えします」と18ページ「あの時あの質問どうなった??」は合わせて1ページ。
・町議会の多様性に関心が高い私にとって今回の議会だよりは非常に興味深いものでした。一般質問の内容もとても充実していると思います。議員が持つ意見、町長の考えが読み取れ、町政に対する安心感が持てました。 - 町民が必要とする情報（議事録等）もQRコードを活用し、分かりやすく広報して頂けていると思います。
・P8.「いいづな歴史ふれあい館」のリニューアルについて - 福井団地に越して35年になるが、一度も訪れたことがない。今回、飯綱町としての展示企画になるということなので期待したい。 ・全体的に各議員の一般質問のページは分かりやすく読めたが、数字や言語など難しいことが多く、興味が持てない。
・1.表紙について - 雄大な飯綱山を正面にいただき、春の訪れも近いとてもすがすがしい気持ちになりました。 ・2.内容から - 今回は議員の方の定数に関する発議や検討項目に注目を致しましたが可決に至る経緯がよく分かりました。 ・3.構成全般 - 見やすく内容も町民目線で考えていただいていると感じました。
・①.議員定数の1名減は、良いと思います。今後も、定数削減で引き続き検討願います。
・議員定数の削減が1番の焦点であり見出しも大きくしてあり、今までの経過の関連記事もありわかりやすい。 ・一般会計補正予算の飯綱病院への補助金が2億円支払われているが、大きな金額であり病床減での対応出来るのか大変な事だと思います。 ・議員定数を削減しても無投票は免れない可能性もあるかもしれない。 ・過疎対策地域からの脱却の10年計画の内容がわかれば良い。3～4億円の過疎債の中身を知りたい。
・新しい町づくりへ私の提案で - 原さんの私のつぶやき。私も公共トイレの設置、農作業の時にもあったらいいなあ。と感じる時があります。是非ご検討お願いしたいです。 ・議員報酬の反対意見で 「住民のために仕事をしているのか疑問」とありますがちょっとびっくりしました。飯綱町全体を見て町民の意見や町の様子を見てよい町づくりに専念されているものだと感じています。その為の議会で議員さんですね。
・表紙について - 天気の良い日、飯綱山冬景色がよいと思います。議員定数14名（1名減）に削減を要望しますとの意見、賛成したいです。どうして15名じゃなきゃいけないんですか。 ・太陽光発電も公共施設に進めてはダメなんではうか。
・表紙の写真は、真っ青な空と雪が積もったリンゴ畑で、飯綱山が映えて見え雄大さも感じられよいと思いました。 ・紙面構成など見やすく分かりやすいと思いました。
・表紙はとても良かったです。冬の晴れた日、手前のリンゴ畑との組合せとても良く思いました。

見出しも分かりやすく、1ページに一つの項目でまとまっていてとても見やすかったです。 ・農業のこと、人口のこと色々なことが課題として取組まれていることが読むと伝わってきました。 私はこのアンケートを書く機会がなければ読むことは無かったとおみます。みなさまはどのくらい読まれているのか少し気になりました。いつも読んでいなくても目にとまったらすっと読めた、理解できたとなるよう議会のやりとりだけでなく、その手前にある現状や目標、課題としてプロセスを補足いただくとより良いのかなと思いました。
・表紙の写真、とてもいいと思います。 ・2, 3頁の「定例会・臨時会」ですが、このトピックは前から少し読みにくいです。もう少し丁寧に書いてもらえたらと思います。また、性質上羅列的になってしまうのは仕方がないかと思うのですが、もうすこしポイントを絞って書いてあるといいです。 ・一般質問の中で、地方公営企業繰出金、特定地域づくり事業協同組合などについて別枠の解説があり、分かりやすかったです。 ・議員定数・報酬等に関する特別委員会の最終報告書は要点がよくまとめられていて、他の市町村と比較しての状況などもよく分かり、参考になりました。 ・一般廃棄物最終処分場の候補地の選定に関する現状が分かり良かったです。どうしてもある程度の悪影響は避けられないようで不安があります。住民の皆さんが納得する形で決定されるとよいのですが。
・読者が少ないと聞く。 余分な記事を減らし、よりシンプルな構成と少ないページ数での良質の編集を望む。
・特別委員会最終報告の誌面で、設置されてから18回にわたり調査、研究議論を重ね委員会報告書を提出され、可決された事は良かったと思います。 住民懇談会は参加者が非常に少ない現状をみれば、住民は関心が薄いことがわかる。会場がもっと「きめ細かく」設定できれば、ちがった形で議員さんも裁決できたのではないかと思います。 議会に対する要望意見になるかもしれませんが、棄権する議員がいることも疑問に思いました。
・P2. 水道料金の値上げは将来の維持管理上仕方ないのではないのでしょうか。 ・P2. 議員報酬改正で少しでも議員不足の解消の一助となることを期待したいです。 ・P3. 議員定数削減は賛成です。選挙が行われて民意が反映されると思います。無投票はできるだけ避けるべきだと思います。 ・P3. M議員の反対討論の意味が分かりません。 ・P6. 農業の「地域計画」について必要性は十分分かりました。しかし、説明会にも参加しましたが具体的になるといろいろ難しいかと思いました。
・どこの地区から撮影しているのかが不明だったので撮影場所を入れて頂いた方が分かりやすかった。
・表紙は季節が感じられ良いと思います。 ただ、少しくらいうつりなので、もう少し明るい写真に方が受け取った側は嬉しいかなと思

いました。 ・所々に写真ものをせて頂いているので、文字だけだと読みづらいこともあるので良いと思いました。
・表紙 良いと思う。美しい飯綱山いいと思う 写真ではなく絵画もお願いしたい
・表紙の写真は今の時期の素晴らしいさがでていて、大変すばらしいと思います。 紙面構成もわかりやすく良いと思います。
・どの議員さんがどんなことに重点を置いて活動しているのか判りやすい内容となっています。 農業の「地域計画」懇談会にも参加させていただきましたが稲作などは今後経営規模を減らしてゆきたいとの話はあっても増やしてゆきたい人は少ないと感じています。 ウチの田んぼもやってくれないかとオファーはいっぱい来るのですが地域柄段々水田で一枚当たりの面積が一反部前後しかない畦畔の草刈りばかり多い物件ばかりです。 農業をやったことのない役人や有識者といわれる学者さんは法人にして大規模経営すれば採算取れると考えているようですがそれが可能なのは広大な平野があるところだけです。 大型コンバイン 10 分で刈れる面積をバックやUターンしながら 1 時間近くかけて刈り取りするようでは平野部とコストで勝負できません、小規模農家をなくすという国の方針では中山間地の米はなくなっていく方向性しか見えません。 その辺を国に理解してもらいたいですが無理なんでしょうね。 日本の水田の 40%は中山間地で出荷量も同じ割合ということですからあと 10 年もすれば何かしらの答えが出ると思います、食糧が不足して経営が持ち直すか又は庶民は輸入米を食べるようになるのか今農家は我慢比べの最中です。
・見出しにある内容について関連記事を 4 ページにわたって報告されていて良かったと思います。
・表紙 飯綱町のシンボルの写真になりますが、良く見かける被写体なので可もなく不可もなくといった印象。町広報誌との兼ね合いもありますので、大変かと思いますが町の情報発信になるような表紙を期待します。 ・定例会・臨時会 議案表題に議案番号が記載されており、表決結果を確認しやすくなりました。 議員定数削減には賛成です。残念ですが議員になりたい方は昔に比べ少なくなっていると思います。定数確保のために立候補される方が無くなった方が良いと思いますので、今回採択された定員 14 名は通過点で、今後も議員削減は議題に上がる案件だと思います。 活発な議会運営ができるのであれば、議員報酬の増額は良いと思います。
・モニターになって議会だよりの見方がわかりました。表紙を見て、関連記事を読むそして又表紙を見る。それを見るとこの写真を撮った方の気持ちが伝わって来て構図がどうのとか専門的なことはわかりませんが、毎回いいなと思います。
・表紙 飯綱町が発足、合併 20 周年と知りました。(裏面の表紙説明にて) 飯綱山がきれいに映っていて飯綱町っぽい表紙だなと思いました。 ・P9. 町制 20 周年の予算編成について、町内の案内板や看板等の改修、新設とありました。記念の年であり、こういった節目の年に行うのは良いことかなと思いました。
・表紙

きれいな青空に飯綱山がそびえていて良いですが、手前の木々がちょっと暗く、季節ごとの写真なので仕方がないですが木々にりんごの実がなっていたり、裏記事の表紙説明にもあった飯綱中学校と一緒に写っていると一層良いかと思いました。
・ 議員定数は 14 人が良いと思いますが、女性を複数人入れて、子育て等の意見が身近に届く議会になると良いのではないかと思います。報酬も上げてよいのではないかと思います。 ・ 給水条例については人口減、収入不足、将来を見据えて賛成です。何かを維持するには他の事に関しても仕方がない事かなと感じます。 ・ 中井さんは編集委員に戻った方が良いのでは？ 今後さらに表しか見えなくなるのではないのでしょうか？
・ 表紙は冊子の最後を読んでやっと内容がわかりました。その合併 20 周年だと言って言いたいのなら表紙のどこかに飯中の校歌をって感じました。 ・ もっと字を大きくして下さい。
・ この表紙を見てりんご農家ならぼちぼち剪定かな？と思うと思います。
・ 議員定数について、議会としての意見が良く分かりませんでした。関連記事の「特別委員会最終報告」の所を見ると、アンケートでは町民は圧倒的に定数を減らすべきと言っているのに、発議の所では賛成と反対が同じ人数というのは、議員さんは、町民の意見をどのように考えていらっしゃるのでしょうか。
・ 2 ページ 議員定数の条例一部改正に対する中井議員の反対討論 理由として掲げておられる「昔あった国の基準では・・・」は文字通り『昔の話』であり、現状は 13 ページにあるように『全国市町村平均で 11.7 人』ですので、理由になりません。 ・ 12～14 ページ 特別委員会最終報告 町議会議員皆様のご努力のおかげで議員定数削減、議員報酬増額が達成されました。ありがとうございました。 ・ 15 ページ 住民懇談会 各会場の参加者数が興味深いです。三水地区 68 名に対して牟礼地区 12 名。比較すれば、三水地区のほうが関心が高いと思われますが、68 名という人数も少ないかなあと感じます。 ・ 19 ページ 中嶋彩花さん 『子育て、育児の支援の次は何が必要なのか』まさにその通りだと思います。先々まで見据えた支援が必要です。 ・ 19 ページ 赤木優理さん 関係人口をどのように町の成長につなげるか、これは上段の中嶋彩花さんの御意見に通じるところがあります。
・ たまに画質が悪く、文字や写りが悪いものがあるのが気になりました。写真は仕方なくとも、文字がボヤッとしてるのは参考として入れる意味があまりないので見やすいものをお願いいたします。表紙の飯綱山、素敵ですね。
・ 表紙の写真について、町合併 20 周年の意味としては良いのではないのでしょうか。イベントなどの写真の方が活気と華やかさがあるので個人的には好きですが。 ・ 紙面に限りあることは仕方がない事情ですが、2 ページに結果（結論）として載っている「議員報酬の引き上げ 議員定数を 14 名に」の背景をより詳細に知りたいと思いました。12～15 ページの内容では、見えてこない部分があります。 ・ 「新しい町づくりへ私の提案」にある中嶋彩花さんの声には、私も納得であり、若い年齢層の声で変化して行く町であってほしいと願います。
・ 議員定数については、定数報酬の議論は必要だが地域、住民の福祉等の向上など、議員とし

ての役割をちゃんと出来る人が立候補してもらいたい。

農業については、ここは兼業農家又は個人経営で代々引き継いで土地を守ってきたはず。今は子供は一緒に住まず、まわりを見てもあと何年で家すら終わっていく状態だ。

田に関しては、農水省が発想の転換をしないかぎり、米農家は終わっていくと思う。生産調整型はもう古い。

町の出来なくなった田を引き受け、作ってもらえる事は良いが草も刈らず（木が生える）収穫もせず、中山間地作業にも協力せず、書面上管理してますようなやり方の農家さんもこれでいいのか？と思う。

・飯綱中学校の校歌にもあるように「飯綱山こそわれらが希望」と新年最初の写真にふさわしいと思います。

また雪景色で季節感があって良いと思いました。

・議員定数・報酬等調査研究特別委員会 R5.3～R6.8 迄の記事を読んで。

委員会設置から住民懇談会まで懇切丁寧にグラフ迄用いて説明されていたと思いました。

議員の存在意義は町長と町政運営のあり方、税金の使い方を住民目線でチェックすることであり、議員は町民と町政をつなぐ住民自治の重要な担い手であると考えます。

それだけに議員になられる方は、その資質や常識が問われます。前回選挙は残念ながら無投票でした。議員数を減らせば選挙になるとは思いますが次回は是非とも選挙戦になってほしいです。昨今、全国的にみても議員のなり手不足と云われています。議員報酬も見直されて良かったと思います。

■議会だよりを通じて欲しい情報は

・議会について全く無知な私としては、少しずつでも議会そのものについて、勉強できるような記事があれば良いと思いました。
・町制 20 周年に向けての、町の取り組みを知りたいです。 また、道路陥没・倒木などのニュースを見ますが、飯綱町はどのような対策をしているのかを知りたいです。
・現状に満足しています。
・議案に対して反対をする議員の方が、いつも決まっているような感があります。 特に町の一般会計補正予算等の予算案に反対する場合は、それなりの理由が有ると思います。可能であれば、反対理由を銘記（簡記）していただければと思います。
・①.上下水道の対応経過年数の現状を報告して欲しい。
・小水力発電の結果。その反省を含めた今後の展開。 ・PFAS の影響、飯綱町の状況、対策。 ・下水道の安全性、陥没はおきるのか、点検はするのか。
・農業関連の一般質問が多くあり、地域計画がどういう内容になるのか興味を持っています。今後の議会だよりで完成した地域計画の内容に関してなど詳しく解説していただけたらと思います。
・今年は町制 20 年にあたるので、議会だよりでも行事等情報提供をお願いします。
・P18 のような過去の定例会の進捗状況を載せて頂くとわかりやすくて良いです。
・教育のこと。学校や保育園、給食のこと等、ささいなことでもいいので、知っておいてほしいことや今の現状、変わったことなど、のせて頂けたら嬉しいです。
・飯綱町の活性化のための方針等 休耕地の再利用の町としての取り組み・対策 (周辺に休耕地が多く夏場害虫等で周囲に悪影響を及ぼしているのではないかと)
・国のアナウンスがマイナンバーカードでコンビニでも住民票が取れますだったのでびっくりできるものだと思っていました、意外でした。
・町制 20 年にあたり町の今後どのようにしていくのかいろいろな面からの情報がほしい。
・議員さんの出身地区記載は不可でしょうか。
・病院事業や上下水道事業が大変であることが分かりました。しかし生活には欠かすことのできない事業であり、今後も引き続き情報をいただきたいです。 部活動の地域移行についても気になります。
・一般質問では牟礼線廃止の対応で、これから高齢者の増加でますますバスなどが必要となる為、早くの対応をお願い致します。 地元タクシー会社も早い時間より終了してしまう為予約の電話もできず歩いて帰宅するしかないようです。タクシーなど駅からの交通の便も良くしてもらえると町民は助かります。転入者も増えるのでは。
・中井氏版の議会だよりの件はしっかり開示してほしいし、差し替えの理由も知りたい。
・今回の議員定数や報酬についての議論を見て感じるのは、一般の人たちは議員の方が普段議会での質問などの他にどのような活動をされていて、どういうご苦勞をされているか見えていないのでは？ということです。この紙面の中で毎月おひとりずつでも 1 ヶ月どのような会に出席されてどういう活動をしているのか情報として報告したらどうでしょうか。

・各議員さんの自己紹介や近況報告等やわらかい感じで載せていただきたい。
・町民の人（幅広い年代、仕事、暮らし方）の話や考えをもっと見てみたいです。
・移住者による町の人口増の裏にある、移住したがやはり転出した人口、また、大人になって転出していく人口の割合と、その具体的理由を知りたいです。つまり、何故、飯綱町から去るのか、を。
・今のままで良いと思います。

■議会に対する要望、意見等

・「議会だより」をカラフルにしたり、文字ばかりじゃないようにしていただけると、モニターをしても楽しいです。
・折込の「中井版」の感想 内部の事情が垣間見えて面白い。 ・議会全般に言えることは、議員は信念を持って議論、採決に臨んでほしい。 反対は否としないが理由を表明すべき。
・議会の多様性をさらに進めていただき、目に見える形で結果を出して頂きたい。具体的には、幅広い年齢層の議員、様々なバックグラウンド（移住者、都市計画経験者など）を持つ議員が出てくるなど。より幅広い分野で町づくりの改革がすすめられると考えるため。そのためには、議員報酬の増額は急務であり、現状は多様性をさまたげる障害となっていると思っています。 また、少子高齢化に伴う、幅広い人種の規制が緩和され、外国人の流入が近い将来飯綱町でも始まると思っています。そういった外国人移住者（関係人口を含む）への先取りした取り組みなども安心できる生活に繋がると思うので、多言語人材の確保や外国人コミュニティの支援など（把握など）すすめて頂きたいと思う。
・ガソリン高騰により生活が苦しいので、町内在住の方が町内のガソリンスタンドで少し安く買えるクーポンを作って欲しい。 ・マイナンバーカードで住民票などを役場まで取りに行くのが不自由な方の為にコンビニのコピー機に機能を付けて欲しい。（他市町では利用できるのに！） ・議会での定例会の様子を動画であげ、誰でも見れるようにしたらどうでしょうか。 ・軽自動車税の証明書を紙でなくスマホ（ＰＣ）の情報でできるようにしてもらいたい。
・特に有りません。 各議員の方々はそれぞれの立場でしっかりと仕事をされていると思います。
・16 ページに記載のあるごみ処理施設について PFAS などさわがれているが、大丈夫なのか。後で知りませんでしたと言いのがれされても困る。 ・農業と観光を組合せて農業を体験できること等を強みにしてほしい。農作物を売る以外で移住者増など別の利益につながる取組をしてほしい。 ・今あるものに少し手を加えて、新しい組合せを実行したり、今ある文化を無くすのではなく、大事にして、それを守るために新しい考えで現代社会に合わせてみるなどアイディアと発信力で町を守ってほしい。 ・駅近辺、小、中学校、高校の周りや通学路に街灯が少ない気がする。冬場すぐ暗くなる時期は生徒は不安だと思う。 ・信濃町も良い所が沢山あり町どうし共同の取組みやイベントがあっても良いと思った。
・新聞の折込みで配布された「議会だより（中井版）」も拝見しての意見ですが、議員定数削減について、議長が賛成票に投じたことにより発議が可決されたとのこと、問題は大きいように感じました。今回の特殊な事情や発議内容の重要性を考えると、やはり議長は反対票を投じるべきではなかったでしょうか。議長はなぜあえて賛成票を投じたのでしょうか。議長はせめてその理由を今回の議会だよりの中で述べたほうがよかったのではないかと思います。議会運営の健全性という点でもこれをスルーしてしまうのは問題があると感じます。この問題を議会だよりの中で指摘し、町民と共有しようとされた中井議員の姿勢は正しいと思います。議会全体でぜひこの問題を振り返っていただきたいです。 ・町の公共施設に太陽光発電システムを設置すること、初めて知りました。再生可能エネルギーの推進にはぜひ町全体で力を入れてほしいです。

・議会提出案件について 定数報酬特別委員会及び住民懇談会が十数回実施されたようだが噂では「まとめられない」と聞いていた。 このような状況で、しかも半数の反対者の存在にもかかわらず、採決に踏み切ったか、議会の判断力の欠如を疑う。 ・議長の採決権について。 勉強不足か無知あるいは若干の手違いか、判断ミスからか全国的にも珍しい採決に至ったように受け取れます。 いずれにしても多くの町民が期待することと違った結果になったことは残念なことです。 ・中井委員の「中井版」新聞折込行為について 編集委員は記事については議論、また議員などの記述に当たっては本人の意思尊重と責任とするスタンスが求められていると思うが論点整理の未欠如を露呈したものと感じている。
・議員定数の削減には賛成ですが議員報酬の引き上げは如何なものか？
・先般、埼玉県八潮市で発生した下水道管の損傷に起因した重大な道路陥没事故が大きなニュースとなり、この事故をきっかけに全国自治体における各種インフラ施設の老朽化、それに対応した点検・補修の実態や財政問題などが話題となっている。 当町においても、1900年代中盤から徐々に整備されてきた上・下水道施設が相当な延長となっており、大都市のような大規模な施設ではないにしても、地下埋設物の損傷は、場合によっては重大な人身事故等を引き起こしかねず、施設の点検・補修・更新などの維持管理がどのように行われているか気になるところである。 議会においても、本会議や委員会、現地調査などの場において執行機関を通じて実情を把握するとともに、財政措置などの適切な対応に努めていただきたい。
・2月3日の新聞折込でN氏の議会だよりを読みました。かなり痛烈な内容なのかなと思いました。 本当のところはどうなのでしょう？
・議員定数を減らすことは良いが、町長含め定年を定めて頂きたい。
・学校、保育園等、保護者や地域の人たちが思っている事、感じていることを伝えられる様な取り組みがあれば嬉しいです。 何かあっても学校に言っても変わらない、しっかり答えがもらえない、あいまいのまま終わってしまう… 今までも他の方から聞いたり自分での経験でもそうですが、言っても何も変わらないことが多々あります。悩んでいる方もたくさんいると思います。考えて頂ければと思います。よろしくお願いします。
・一般質問の内容は住民からの意見がどの程度反映されているのか 「新しい町づくりへ 私の提案」には貴重な意見等があると思うがこれらに対しての町長・議員の考えを載せてほしい
・P16 ページ長野広域連合 一般質問について 長野広域連合ごみ処理施設整備計画など専門委員会での審議を経て、長野市中条日高入日および飯綱町地蔵久保の2箇所に候補地が絞られたとありますがここで2点の分からない事があります。まず ①長野広域連合とは又専門委員会とはだれがメンバーなのか ②上の団体がごみ処理施設を2箇所に選定したとあるが、何、どのような意見で選定されたのか、わからない。建設反対署名、東黒川地区住民から趣意書とともに提出されている。

今ごみ処理施設でピーファスの問題も良く聞き、ピーファスとはどんなものか、も教えてもらい、もっと県民全員が目につく状況で選定してもらいたい。
・昔は自営業の方が名誉職ということもあり多数議員に立候補されていましたが現在は他人のことをかまっている余裕がない世相もあり地域や他人のため議員になろうという人が少ないのはしょうがないんですが定数割れで5人ぐらいしか立候補しないなんて依頼もあるのかなと考えてしまいます。
・第76号モニターアンケート結果にも記載されていましたが、今回の議会だよりは定数削減、議員報酬の件がメインだと思いますが、今後も重要と思われる議案について詳しく掲載していただきたいと思います。
・ただただ議員さん達におまかせで飯綱町議会では複数の会議を同一日に開催されていたとは知りませんでした。 議員定数や報酬等の特別委員会を18回も議論等していただいたということも知りました。それに対して住民懇談会開催時の参加者無し、4名とは。議会だよりを見て情報が入るという状況です。ありがとうございます。
・P7. 長電バスの牟礼線廃止についてからで、町民の足を維持に向け、今後の検討を期待します。地域間をまたぐ移動手段ももちろんですが、地域内の交通も引き続き充実を図っていただきたいと思います。タクシーは普段利用しませんが、使いたいときに使えないことが多いと聞きました。
・議員定数・報酬引上げ 賛成・反対の意見を読ませて頂きそれぞれの議員の方の意見があるのでどれが良い方向に向くのか、町民として私はわからなくなってしまう。 どうしたら良い町の為になるのか？良い町を作って頂けるか？ 今後それぞれの議員の方に期待してお願いしたいです。 報酬引上げもしっかり未来の町の為になるのでしたら良いではないですか。
・中井議員の議会だより（中井版）をふまえて P(3)紙面からは反対・賛成の臨場感のあるやりとりは感じられません。それぞれの方の意見も（反対も賛成も）数字の背景となる根拠の説明にも乏しく、説得力のある意見がないように思います。まとめ方がいまひとつなのかわかりませんが。 議会での採決に関する原則などは、一般人にはわかりません。民主主義の大原則として多数決ですから今回の結果は“そうになりました”ということです。 P(13)住民アンケートの結果などの情報もありますが、同じ規模の市町村の具体的な現状や設置されている委員会での仕事内容など、何人の議員で活動するのが適切なのか根拠となるものが少ないので、その説明がほしいと思いました。
・バス・スクールバスについて うまく説明できないのですが、不便です。以前部活が5時に終わって帰りのバスがありませんでした。 15時、16時、18時。なんで17時のバスがないのですか？
・議員報酬に関して私も全国平均レベルで良いと思う
・議会での討論内容についてや、町の政策について、年1でも良いので思ったことや感じたこと、困っていることをお茶飲みながら気軽に話す場があったら良いですね。よくわからないよという人も、行ってよかったな～と思うようなラフな場。
・議員定数の削減について

人口減少を考えると良かったと思います。

・議員報酬の増額について

議員のなり手不足を考えると良かったと思いますが、この金額ではまだ若い人が議員だけで生計をたてていくのが難しいと思います。

■今、お気づきのことはありますか？

・詐欺被害が増えているので、町内放送などで呼びかけをしてはどうでしょうか。また、除雪があまりきれいじゃないので、毎朝怖いです。
・結局、ペーパーレスとはほど遠い現状。冊子など多すぎる。
・霊仙寺湖のグランピング施設と天狗の湯の間の道が夜になると真っ暗になる。人も車も通るので安全面で明るくした方が良くと思うし、せつかくならそこに付加価値をつけて若い人達が情報発信してくれるような場所になると良いと思いました。 ・リンゴのシーズンに町外はもちろん県外からも買いに来て下さる方が多くいる。そういった方々を大事にして、しっかりとした受入とおもてなしが出来るようになると思うと良いと思いました。
・可燃ごみの削減に向けて、町全体で取り組みがあればいいなと思います。
・議会だよりが発行された後、新聞の広告で議会だよりが入りました。「多様な意見」は尊重しますが、議員同士が紙面にもあるように「建設的な議論」を行って頂きたいと思います。本来に地域の発展につなげていただきたいと思います。
・高岡地区の除雪の時間が遅く、仕事で野村上から袖之山を通る道がいつも除雪されておらず不便。 ・除雪してあっても車道の幅が狭く、すれ違いが困難な場所が町内全体を通して多い。 ・学校の近くで長時間に渡り車を路上に停めたままにしている人を見るのでその対策を考えてほしい。
・学校周辺では歩道の除雪を優先してほしい（小学校周辺等） 牟礼駅入口交差点をスクランブルに。
・長野市でお酒を飲んで夜7時台の電車で牟礼駅についてもタクシーがないのは当たり前で日中にタクシー予約しても無理といわれるのが現状です、ライドシェアは安全性の面から反対ですが何か考えないと益々暮らしにくい町になってしまいます。
・町の観光事業に対する力の入れようを把握していませんが、東高原エリアへの道が狭く改修する気配は見られません。議会で取り上げられた事はありますでしょうか。（夏川地区からのアクセス）
・条例改正のところで病床数 140 床を 103 床にする、を見て最近聞いた話を思い出しました。1 月この地区もインフルエンザで入院された方々がいたが、熱が下がった途端に退院を促され退院した夜熱があがり 1 人は別の病院へ入院したと聞きました。今後も病床数が減るとこのような事がおこるかと心配です。
・今年は雪が多く、除雪作業にとっても助けられています。ですが、所々生活道路でも除雪されているのかな？と感じる道もあります。予算の問題なのか分かりませんが、毎年同じ道が除雪されない、とも聞く場所があります。今一度、地区などで見直しなどどうでしょうか？
・中井議員の議会だよりの差し替えの件 見やすく感じるのは中井議員版だよりです。 4 つの項目もバランス良く順番に載っているので読み易かったです議会については中井版で十分です。 モニターとしてしっかり議員だよりを細かく読み、議会に興味が出て来た所です。 石川委員長の独断での差し替えは委員長としてちょっと残念に思います。
・防災行政無線放送にお願いします。 電車の運行情報も流してほしいです。以前は運行情報も流していたと思うのですが、受験とか大事な事で利用するので本当によろしくお願いします。

・今年は雪が多いです。除雪作業は息をつく暇もないです。議員さんも住民といっしょになって苦情を言うだけでなく除雪時の役場の状況を把握した上で住民と行政の間を取り持っていただきどちらも丸く収まるようお願いします。

・町発足以来初の社会増だと伺いました。子育て世代に人気の町とのことですが、保育士の不足や、登園、通学における道の整備など、問題や困りごとが浮き彫りにもなってくるのかなと思いました。

・この町の抱えている問題、本質的な闇の部分是一体なんなのだろうと、考えています。自殺者や心を病む人、周囲の人に助けを求められない背景は、なんなのでしょう。皆さんはお気づきなのか知りたいです。

・議会だより（中井版について）
これを読んで非常に腹立たしく思いました。この人は議員ですよね。議会報編集調査特別委員会をこんなことでやめるとか無責任にもほどがある。今後の飯綱町が心配です。